arXiv:1410.7338v1 [math.AG] 27 Oct 2014

Sur la catégorie dérivée des faisceaux tordus

Abhishek Banerjee

Dept. of Mathematics, Indian Institute of Science, Bengaluru - 560012, Karnataka, India
Email : abhishekbanerjee1313@gmail.com

Résumé

Soit X un schéma quasi-compact et séparé et soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch. Nous considérons la catégorie dérivée $D(QCoh(X, \alpha))$ des faisceaux quasi-cohérents sur X tordu par α. Soit $\Delta(X, \alpha)$ la plus petite sous-catégorie triangulée de $D(QCoh(X, \alpha))$ contenant tous les objets $u_*\mathcal{F}^\bullet$, où $u : U \longrightarrow X$ est une immersion ouverte avec U affine et $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(U, u^*(\alpha)))$. Alors, le but de cet article est de montrer que $\Delta(X, \alpha) = D(QCoh(X, \alpha))$.

Abstract

Let X be a quasi-compact and separated scheme and let $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ be a Cěch cocycle. We consider the derived category $D(QCoh(X, \alpha))$ of quasi-coherent sheaves on X twisted by α. Let $\Delta(X, \alpha)$ be the smallest triangulated subcategory of $D(QCoh(X, \alpha))$ containing all the objects $u_*\mathcal{F}^\bullet$, where $u : U \longrightarrow X$ is an open immersion with U affine and $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(U, u^*(\alpha)))$. Then, the purpose of this article is to show that $\Delta(X, \alpha) = D(QCoh(X, \alpha))$.

MSC(2010) Subject Classification : **14F05**

Keywords : Twisted sheaves, Cěch cocycles.

1 Introduction

Soit X un schéma quasi-compact et séparé et soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch. Alors, les faisceaux sur X tordu par α ont été introduits d'abord par Giraud [5] dans le cadre de ses études sur la cohomologie non-abélienne. Quand α est trivial, les faisceaux tordus par α sont les mêmes que les faisceaux sur X. Dans [3], [4], Căldăraru a commencé une étude systématique de cette théorie, en lien avec les faisceaux tordus sur les variétés de Calabi-Yau. Plus récemment, la catégorie des faisceaux sur X tordu par α a été étudiée par des autres auteurs (voir Antieau [2], Lieblich [11], [12]). Beaucoup de ces articles sont concernés par la catégorie dérivée des faisceaux tordus. De plus, il existe des liens

intimes entre les faisceaux tordus et les groupes de Brauer ainsi que les algèbres d'Azumaya (voir, par exemple, [7, Chapter 4]). Dans cet article, nous considérons la catégorie dérivée $D(QCoh(X,\alpha))$ des faisceaux quasi-cohérents sur X tordu par α. Nous établissons le théorème suivant sur la catégorie dérivée $D(QCoh(X,\alpha))$.

Théorème 1.1. *Soit X un schéma quasi-compact et séparé et soit $\alpha \in \check{C}^2(X,\mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch. Soit $\Delta(X,\alpha)$ la plus petite sous-catégorie triangulée de $D(QCoh(X,\alpha))$ contenant tous les objets $u_*\mathcal{F}^\bullet$, où $u : U \longrightarrow X$ est une immersion ouverte avec U affine et $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(U,u^*(\alpha)))$. Alors, $\Delta(X,\alpha) = D(QCoh(X,\alpha))$.*

En particulier, supposons que α est trivial. Alors $D(QCoh(X,\alpha)) = D(QCoh(X))$, la catégorie dérivée des faisceaux quasi-cohérents sur X. Il s'ensuit de Theorem 1.1 que $D(QCoh(X)) = \Delta(X)$. Ici, $\Delta(X)$ est la plus petite sous-catégorie triangulée de $D(QCoh(X))$ contenant tous les objets $u_*\mathcal{F}^\bullet$ avec $u : U \longrightarrow X$ une immersion affine et $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(U))$. Nous notons que le schéma X n'est pas nécessairement noethérien. Pour les schémas noethériens, la théorie de la catégorie dérivée des faisceaux quasi-cohérents est classique (voir, par exemple, Hartshorne [6] pour une exposition). Mais, lorsque X n'est pas noethérien, la situation est un peu plus compliquée (voir, par exemple, les travaux de Lipman [9],[10] et Neeman [14]). Plus généralement, il est naturel de se demander si on peut avoir une théorie similaire pour la catégorie dérivée des faisceaux quasi-cohérents sur X tordus par α. Alors, le résultat de Théorème 1.1 nous permet d'étudier la catégorie $D(QCoh(X,\alpha))$ en termes des catégories $D(QCoh(U,u^*(\alpha)))$ avec U affine.

L'organisation de cet article est comme suit : nous commençons en rappelant les définitions et quelques propriétés des faisceaux quasi-cohérents sur X tordus par α (voir [3]). Si $f : Y \longrightarrow X$ est un morphisme des schémas et $\alpha \in \check{C}^2(X,\mathcal{O}_X^*)$ est un cocycle de Cěch, nous considérons le foncteur d'image directe :

$$f_* : QCoh(Y, f^*(\alpha)) \longrightarrow QCoh(X,\alpha) \tag{1.1}$$

On sait que $D(QCoh(X,\alpha))$ est une catégorie abélienne de Grothendieck (voir Antieau [2]) et donc chaque objet dans $D(Qcoh(X,\alpha))$ dispose d'une résolution K-injective (voir Section 2). De même, chaque objet de $D(QCoh(Y,f^*(\alpha)))$ dispose d'une résolution K-injective. Il s'ensuit qu'on a un foncteur dérivé :

$$R_{qc}f_* : D(QCoh(Y,f^*(\alpha))) \longrightarrow D(QCoh(X,\alpha)) \tag{1.2}$$

De plus, pour une immersion ouverte $u : U \longrightarrow X$ avec U affine, nous montrons que le foncteur d'image directe $u_* : QCoh(U,u^*(\alpha)) \longrightarrow QCoh(X,\alpha)$ est exact. Alors, on a un foncteur $u_* : D(QCoh(U,u^*(\alpha))) \longrightarrow D(QCoh(X,\alpha))$ au niveau des catégories dérivées. Nous considérons maintenant la plus petite sous-catégorie triangulée $\Delta(X,\alpha)$ de $D(QCoh(X,\alpha))$ contenant tous les objets $u_*\mathcal{F}^\bullet$, où $u : U \longrightarrow X$ est une immersion ouverte avec U affine et $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(U,u^*(\alpha)))$. Alors, on montre le résultat de Théorème 1.1 par induction sur $n(X)$, le nombre minimal des affines à sélectionner pour former un recouvrement de X.

2 La catégorie dérivée des faisceaux tordus

Soit k un anneau commutatif et soit $(X, \mathcal{O}_X)$ un schéma quasi-compact et séparé sur $Spec(k)$. Nous notons par $ZarAff(X)$ la catégorie des immersions ouvertes $j : U \longrightarrow X$ avec U affine. Soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch. Si $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i\in I}$ est un recouvrement de X tel qu'on peut présenter α comme une famille $\alpha = \{\alpha_{ijk} \in \Gamma(U_i \cap U_j \cap U_k, \mathcal{O}_X^*)\}_{i,j,k\in I}$, on dit que $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*, \mathcal{U})$. Rappelons qu'un faisceau tordu par α est défini comme suit (voir, par exemple, [3, Definition 1.2.1]).

Définition 2.1. *Soit $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i\in I}$ un recouvrement ouvert de X. Soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch correspondant à une famille $\{\alpha_{ijk} \in \Gamma(U_i \cap U_j \cap U_k, \mathcal{O}_X^*)\}_{i,j,k\in I}$. Alors, un faisceau $\mathcal{F}$ sur X tordu par α est un couple $(\{\mathcal{F}_i\}_{i\in I}, \{\varphi_{ij}\}_{i,j\in I})$ vérifiant les conditions suivantes :*

(1) Pour chaque $i \in I$, $\mathcal{F}_i$ est un faisceau des $\mathcal{O}_{U_i}$-modules sur U_i.

(2) Pour $i, j \in I$, $\varphi_{ij} : \mathcal{F}_j|U_i \cap U_j \longrightarrow \mathcal{F}_i|U_i \cap U_j$ est un isomorphisme tel que :

(a) Pour chaque $i \in I$, on a $\varphi_{ii} = 1$.

(b) Pour $i, j \in I$, on a $\varphi_{ij} = \varphi_{ji}^{-1}$.

(c) Pour $i, j, k \in I$, l'isomorphisme $\varphi_{ij} \circ \varphi_{jk} \circ \varphi_{ik}^{-1} : \mathcal{F}_i|U_i \cap U_j \cap U_k \longrightarrow \mathcal{F}_i|U_i \cap U_j \cap U_k$ correspond à la multiplication $\alpha_{ijk} \bullet _ : \mathcal{F}_i|U_i \cap U_j \cap U_k \longrightarrow \mathcal{F}_i|U_i \cap U_j \cap U_k$ sur $\mathcal{F}_i|U_i \cap U_j \cap U_k$.

De plus, on dit que $\mathcal{F}$ est quasi-cohérent si, pour tout $i \in I$, $\mathcal{F}_i$ est un faisceau quasi-cohérent sur U_i. Nous notons par $QCoh(X, \alpha, \mathcal{U})$ la catégorie des faisceaux quasi-cohérents tordus par α. Si α est trivial, nous notons par $QCoh(X)$ la catégorie des faisceaux quasi-cohérents sur X.

On sait que la catégorie $QCoh(X, \alpha, \mathcal{U})$ ne dépend pas du choix du recouvrement $\mathcal{U}$. Plus précisément, si on peut présenter ce cocycle $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ comme une autre famille $\alpha = \{\alpha'_{ijk} \in \Gamma(U'_{i'} \cap U'_{j'} \cap U'_{k'}, \mathcal{O}_X^*)\}_{i',j',k'\in I'}$ vis-à-vis d'un autre recouvrement $\mathcal{U}' = \{U'_{i'}\}_{i'\in I'}$ de X, on a une équivalence $QCoh(X, \alpha, \mathcal{U}) \cong QCoh(X, \alpha, \mathcal{U}')$ des catégories (voir [3, § 1]). Alors, on va noter par $QCoh(X, \alpha)$ la catégorie des faisceaux quasi-cohérents tordus par α. De plus, pour cocycles α, $\alpha' \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ tels que $\alpha = \alpha'$ dans $\check{H}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$, les catégories $QCoh(X, \alpha)$ et $QCoh(X, \alpha')$ sont équivalentes.

Nous rappelons maintenant quelques propriétés des faisceaux tordus sur un schéma X. Pour en savoir plus sur ces résultats, voir, par exemple, [3, § 1].

(P1) Soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch et soient $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i\in I}, \mathcal{U}' = \{U'_{i'}\}_{i'\in I'}$ deux recouvrements de X. Supposons qu'on peut présenter ce cocycle α comme une famille $\alpha = \{\alpha_{ijk} \in \Gamma(U_i \cap U_j \cap U_k, \mathcal{O}_X^*)\}_{i,j,k\in I}$ vis-à-vis du $\mathcal{U}$ et comme $\alpha = \{\alpha'_{i'j'k'} \in \Gamma(U'_{i'} \cap U'_{j'} \cap U'_{k'}, \mathcal{O}_X^*)\}_{i',j',k'\in I'}$ vis-à-vis du $\mathcal{U}'$. Alors, si $\mathcal{F} = (\{\mathcal{F}_i\}_{i\in I}, \{\varphi_{ij}\}_{i,j\in I})$ est un objet de $QCoh(X, \alpha, \mathcal{U})$, on peut présenter $\mathcal{F}$ comme un objet de $QCoh(X, \alpha, \mathcal{U}')$. Autrement dit, il existe un couple $(\{\mathcal{F}'_{i'}\}_{i'\in I'}, \{\varphi_{i'j'}\}_{i',j'\in I'}) \in QCoh(X, \alpha, \mathcal{U}')$ corréspondant à $\mathcal{F}$.

(P2) Soit $f : X \longrightarrow Y$ un morphisme des schémas et soit $\beta \in \check{C}^2(Y, \mathcal{O}_Y^*)$ un cocycle de Cěch. Alors, si $\mathcal{G}$ est un faisceau quasi-cohérent sur Y tordu par β, $f^*\mathcal{G}$ est un faisceau quasi-cohérent sur X tordu par $f^*(\beta) \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$.

(P3) Soit $f : X \longrightarrow Y$ un morphisme quasi-compact et séparé des schémas et soit $\beta \in \check{C}^2(Y, \mathcal{O}_Y^*)$ un cocycle de Cěch. Alors, si $\mathcal{F}$ est un faisceau quasi-cohérent sur X tordu par $f^*(\beta) \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$, $f_*\mathcal{F}$ est un faisceau quasi-cohérent sur Y tordu par β.

(P4) Soit $f : X \longrightarrow Y$ un morphisme quasi-compact et séparé des schémas et soit $\beta \in \check{C}^2(Y, \mathcal{O}_Y^*)$ un cocycle de Cěch. Alors, (f^*, f_*) est un couple des foncteurs adjoints entre les catégories $QCoh(Y, \beta)$ et $QCoh(X, f^*(\beta))$.

Lemme 2.2. *Soient $f : Y \longrightarrow X$, $f' : Y' \longrightarrow X'$ morphismes séparés et quasi-compacts des schémas. Soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch et soit $\mathcal{F}$ un faisceau quasi-cohérent sur Y tordu par $f^*(\alpha)$. Étant donné un carré cartésien des schémas*

$$\begin{array}{ccc} Y' & \xrightarrow{f'} & X' \\ {\scriptstyle h}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle g} \\ Y & \xrightarrow{f} & X \end{array} \tag{2.1}$$

tel que g, h sont des morphismes plats, on a un isomorphisme $g^*f_*\mathcal{F} \cong f'_*h^*\mathcal{F}$ dans $QCoh(X', g^*(\alpha))$.

Démonstration. Prenons un recouvrement $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i\in I}$ de X tel qu'on peut présenter α comme une famille $\alpha = \{\alpha_{ijk} \in \Gamma(U_i \cap U_j \cap U_k, \mathcal{O}_X^*)\}_{i,j,k\in I}$. Posons :

$$V_i := Y \times_X U_i \qquad V_i' := Y' \times_X U_i \qquad U_i' := X' \times_X U_i \qquad \forall\ i \in I \tag{2.2}$$

Alors, on peut présenter $f^*(\alpha)$ comme une famille $f^*(\alpha) = \{f^*(\alpha_{ijk}) \in \Gamma(V_i \cap V_j \cap V_k, \mathcal{O}_Y^*)\}_{i,j,k\in I}$ vis-à-vis du recouvrement $\mathcal{V} = \{V_i\}_{i\in I}$ de Y. Par définition, $\mathcal{F}$ est un objet de $QCoh(Y, f^*(\alpha))$. Donc, on peut écrire $\mathcal{F}$ comme un objet $\mathcal{F} = (\{\mathcal{F}_i\}_{i\in I}, \{\varphi_{ij}\}_{i,j\in I})$ de $QCoh(Y, f^*(\alpha), \mathcal{V})$. De plus, pour $i, j \in I$, on a des carrés cartésiens :

$$\begin{array}{ccc} V_i' & \xrightarrow{f_i'} & U_i' \\ {\scriptstyle h_i}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle g_i} \\ V_i & \xrightarrow{f_i} & U_i \end{array} \qquad\qquad \begin{array}{ccc} V_i' \cap V_j' & \xrightarrow{f_{ij}'} & U_i' \cap U_j' \\ {\scriptstyle h_{ij}}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle g_{ij}} \\ V_i \cap V_j & \xrightarrow{f_{ij}} & U_i \cap U_j \end{array} \tag{2.3}$$

Il est clair que f_i, f_i' sont des morphismes quasi-compacts et séparés et g_i, h_i sont des morphismes plats. Il s'ensuit que, pour chaque $i \in I$, on a un isomorphisme naturel des foncteurs :

$$g_i^* f_{i*} \cong f'_{i*} h_i^* : QCoh(V_i) \longrightarrow QCoh(U_i') \tag{2.4}$$

On voit que le cocycle $g^*(\alpha)$ est un élément de $\check{C}^2(X', \mathcal{O}_{X'}^*, \{U_i'\}_{i\in I})$. Nous considérons maintenant les couples $g^*f_*\mathcal{F} = (\{g_i^*f_{i*}\mathcal{F}_i\}_{i\in I}, \{g_{ij}^*f_{ij*}\varphi_{ij}\}_{i,j\in I})$ et $f'_*h^*\mathcal{F} = (\{f'_{i*}h_i^*\mathcal{F}_i\}_{i\in I}, \{f'_{ij*}h_{ij}^*\varphi_{ij}\}_{i,j\in I})$. Alors, il résulte de (2.4) qu'on a un isomorphisme

$$g^*f_*\mathcal{F} = (\{g_i^*f_{i*}\mathcal{F}_i\}_{i\in I}, \{g_{ij}^*f_{ij*}\varphi_{ij}\}_{i,j\in I}) \cong (\{f'_{i*}h_i^*\mathcal{F}_i\}_{i\in I}, \{f'_{ij*}h_{ij}^*\varphi_{ij}\}_{i,j\in I}) = f'_*h^*\mathcal{F} \tag{2.5}$$

dans la catégorie $QCoh(X', g^*(\alpha)) \cong QCoh(X', g^*(\alpha), \{U_i'\}_{i\in I})$.

□

Lemme 2.3. *Soit X un schéma quasi-compact et séparé. Soit $u : U \longrightarrow X$ une immersion ouverte avec U affine et soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch. Alors, le foncteur $u_* : QCoh(U, u^*(\alpha)) \longrightarrow QCoh(X, \alpha)$ est exact.*

Démonstration. Puisque X est séparé et U est affine, $u : U \longrightarrow X$ est un morphisme affine et donc un morphisme quasi-compact. De plus, le morphisme $u : U \longrightarrow X$ étant une immersion ouverte, u est séparé. Alors, en conséquence du fait que (u^*, u_*) est un couple des foncteurs adjoints, il s'ensuit que u_* préserve les limites finies. Donc, il reste à montrer que u_* préserve les colimites finies.

Nous considérons maintenant un système inductif $\{\mathcal{F}_i\}_{i\in I}$ dans $QCoh(U, u^*(\alpha))$. Choisissons un recouvrement $\mathcal{V} = \{V_j\}_{j\in J}$ de X tel que $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*, \mathcal{V})$. Alors, en posant $\mathcal{U} = \{U_j := U \times_X V_j\}_{j\in J}$, on a $u^*(\alpha) \in \check{C}^2(U, \mathcal{O}_U^*, \mathcal{U})$. Alors, pour chaque $i \in I$, on peut écrire $\mathcal{F}_i$ comme un objet de $QCoh(U, u^*(\alpha), \mathcal{U})$:

$$\mathcal{F}_i = (\{\mathcal{F}_{ij}\}_{j\in J}, \{\varphi_{ijj'}\}_{j,j'\in J}) \tag{2.6}$$

Posons $\mathcal{F} := colim_{i\in I}\mathcal{F}_i$. Alors, on peut présenter $\mathcal{F}$ comme un couple $\mathcal{F} = (\{\mathcal{F}_j\}_{j\in J}, \{\varphi_{jj'}\}_{j,j'\in J})$ où $\mathcal{F}_j \in QCoh(U \times_X V_j)$ est le faisceau associé au préfaisceau

$$W \mapsto colim_{i\in I}\mathcal{F}_{ij}(W) \qquad \forall\ W \in ZarAff(U \times_X V_j) \tag{2.7}$$

De plus, on sait que $\mathcal{F}_{ij}$ est un faisceau quasi-cohérent sur $U \times_X V_j$ pour chaque $i \in I$. Étant donné un morphism $W' \longrightarrow W$ dans $ZarAff(U \times_X V_j)$, on a :

$$colim_{i\in I}\mathcal{F}_{ij}(W') = colim_{i\in I}(\mathcal{F}_{ij}(W) \otimes_{\mathcal{O}_X(W)} \mathcal{O}_X(W')) = (colim_{i\in I}(\mathcal{F}_{ij}(W))) \otimes_{\mathcal{O}_X(W)} \mathcal{O}_X(W') \tag{2.8}$$

Il résulte de (2.8) que le préfaisceau dans (2.7) est un faisceau quasi-cohérent sur $U_j = U \times_X V_j$. Autrement dit, on a

$$\mathcal{F}_j(W) = colim_{i\in I}\mathcal{F}_{ij}(W) \qquad \forall\ W \in ZarAff(U \times_X V_j) \tag{2.9}$$

De même, pour chaque $W'' \in ZarAff(V_j)$, on a

$$(colim_{i\in I}u_{j*}\mathcal{F}_{ij})(W'') = colim_{i\in I}((u_{j*}\mathcal{F}_{ij})(W'')) \tag{2.10}$$

où $u_j : U_j = U \times_X V_j \longrightarrow V_j$ est le morphisme induit par $u : U \longrightarrow X$. Puisque X est séparé et U est affine, $U \times_X W'' = U_j \times_{V_j} W'' \in ZarAff(U \times_X V_j)$. Alors, on a

$$colim_{i\in I}((u_{j*}\mathcal{F}_{ij})(W'')) = colim_{i\in I}\mathcal{F}_{ij}(U_j \times_{V_j} W'') = \mathcal{F}_j(U_j \times_{V_j} W'') = (u_{j*}\mathcal{F}_j)(W'') \tag{2.11}$$

pour chaque $W \in ZarAff(V_j)$. En combinant (2.10) et (2.11), on a un isomorphisme naturel

$$(colim_{i\in I}u_{j*}\mathcal{F}_{ij}) \cong u_{j*}\mathcal{F}_j \in QCoh(V_j) \tag{2.12}$$

Pour $j, j' \in J$, notons par $u_{jj'} : U_j \cap U_{j'} \longrightarrow V_j \cap V_{j'}$ les morphismes induits. Puisque $colim_{i\in I}u_*\mathcal{F}_i \in QCoh(X, \alpha, \mathcal{V})$ est le couple $(\{(colim_{i\in I}u_{j*}\mathcal{F}_{ij})\}_{j\in J}, \{colim_{i\in I}(u_{jj'*}\varphi_{ijj'})\}_{j,j'\in J})$ et $u_*\mathcal{F} \in QCoh(X, \alpha, \mathcal{V})$ est le couple $(\{u_{j*}\mathcal{F}_j\}_{j\in J}, \{u_{jj'*}\varphi_{jj'}\}_{j,j'\in J})$, il s'ensuit que

$$colim_{i\in I}u_*\mathcal{F}_i = u_*\mathcal{F} = u_*(colim_{i\in I}\mathcal{F}_i) \tag{2.13}$$

□

Par hypothèse, X est un schéma quasi-compact et séparé. Considérons une immersion ouverte $u : U \longrightarrow X$ avec U affine. Alors, U est également un schéma quasi-compact et séparé. Soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch. On sait que la catégorie $QCoh(X, \alpha)$ des faisceaux quasi-cohérents sur X tordu par α est une catégorie abélienne de Grothendieck (voir [2, Proposition 3.2]). Pour savoir plus sur les catégories de Grothendieck, voir, par exemple, [8, § 8].

Plus généralement, si $\mathcal{A}$ est une catégorie abélienne, notons par $K(\mathcal{A})$ la catégorie suivante : les objets de $K(\mathcal{A})$ sont des complexes de chaînes sur $\mathcal{A}$ et pour $\mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet \in K(\mathcal{A})$, $Hom_{K(\mathcal{A})}(\mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet)$ est l'ensemble des classes d'homotopie des morphismes de $\mathcal{F}^\bullet$ vers $\mathcal{G}^\bullet$. Donc, la catégorie dérivée $D(\mathcal{A})$ est obtenue en inversant les quasi-isomorphismes dans $K(\mathcal{A})$. Rappelons qu'un objet $\mathcal{I}^\bullet \in K(A)$ est dit K-injectif si, pour chaque complexe acyclique $\mathcal{H}^\bullet$ dans $K(\mathcal{A})$, $Hom^\bullet_{K(\mathcal{A})}(\mathcal{H}^\bullet, \mathcal{I}^\bullet)$ est acyclique (voir [15, 1.5]). En particulier, $QCoh(X, \alpha)$ étant une catégorie de Grothendieck, chaque objet $\mathcal{F}$ de $QCoh(X, \alpha)$ dispose d'une résolution K-injective (voir [13, Theorem 5.4]). De même, chaque objet de $QCoh(U, u^*(\alpha))$ dispose d'une résolution K-injective. Il s'ensuit qu'on a un foncteur dérivé :

$$R_{qc}u_* : D(QCoh(U, u^*(\alpha))) \longrightarrow D(QCoh(X, \alpha)) \tag{2.14}$$

De plus, en conséquence du Lemme 2.3, on sait que $u_* : QCoh(U, u^*(\alpha)) \longrightarrow QCoh(X, \alpha)$ est un foncteur exact. Alors, on peut remplacer (2.14) par un foncteur :

$$u_* : D(QCoh(U, u^*(\alpha))) \longrightarrow D(QCoh(X, \alpha)) \tag{2.15}$$

Nous établissons maintenant le résultat principal de cet article. Soit $\Delta(X, \alpha)$ la plus petite sous-catégorie triangulée de $D(QCoh(X, \alpha))$ contenant tous les objets $u_*\mathcal{F}^\bullet$, où $u : U \longrightarrow X$ est une immersion ouverte avec U affine et $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(U, u^*(\alpha)))$. Nous montrons que $\Delta(X, \alpha) = D(QCoh(X, \alpha))$.

Proposition 2.4. *Soit X un schéma quasi-compact et séparé et soit $\alpha \in \check{C}^2(X, \mathcal{O}_X^*)$ un cocycle de Cěch. Soit $\Delta(X, \alpha)$ la plus petite sous-catégorie triangulée de $D(QCoh(X, \alpha))$ contenant tous les objets $u_*\mathcal{F}^\bullet$, où $u : U \longrightarrow X$ est une immersion ouverte avec U affine et $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(U, u^*(\alpha)))$. Alors, $\Delta(X, \alpha) = D(QCoh(X, \alpha))$.*

Démonstration. Soit $\{U_i\}_{i\in\{1,2,\ldots,n\}}$ un recouvrement affine de X. De plus, nous supposons que $n = n(X)$, le nombre minimal des affines à sélectionner pour former un recouvrement de X. On procède par induction sur n. Quand $n = 1$, le résultat est évident. Supposons que ce résultat est vrai pour chaque schéma (quasi-compact et séparé) Z tel que $n(Z) < n(X)$. En particulier, prenons $X' := \cup_{i=1}^{n-1} U_i$. Alors, $n(X') < n(X)$. On a un morphisme naturel $p : X' \longrightarrow X$ et donc un foncteur dérivé :

$$R_{qc}p_* : D(QCoh(X', p^*(\alpha))) \longrightarrow D(QCoh(X, \alpha)) \tag{2.16}$$

Choisissons $\mathcal{F}^\bullet \in D(QCoh(X, \alpha))$. Il est clair que (p^*, p_*) est un couple des foncteurs adjoints. De plus, puisque $p^* : QCoh(X, \alpha) \longrightarrow QCoh(X', p^*(\alpha))$ est exact, il s'ensuit que $(p^*, R_{qc}p_*)$ est un couple des foncteurs adjoints entre les catégories dérivées $D(QCoh(X, \alpha))$ et $D(QCoh(X', p^*(\alpha))$. Alors, on a un morphisme naturel $\mathcal{F}^\bullet \longrightarrow R_{qc}p_*(p^*\mathcal{F}) = R_{qc}p_*(\mathcal{F}^\bullet|X')$ et donc un triangle distingué dans $D(QCoh(X, \alpha))$:

$$\mathcal{G}^\bullet \longrightarrow \mathcal{F}^\bullet \longrightarrow R_{qc}p_*(\mathcal{F}^\bullet|X') \longrightarrow \mathcal{G}^\bullet[1] \tag{2.17}$$

Puisque $n(X') < n(X)$, on a $\Delta(X', p^*(\alpha)) = D(QCoh(X', p^*(\alpha)))$. Donc, $\mathcal{F}^\bullet|X' \in D(QCoh(X', p^*(\alpha)))$ est contenu dans la plus petite sous-catégorie triangulée contenant tous les objets $v_*\mathcal{H}^\bullet$, où $v : V \longrightarrow X'$ est une immersion ouverte avec V affine et $\mathcal{H}^\bullet \in D(QCoh(V, v^*p^*(\alpha)))$. De plus, si $v : V \longrightarrow X'$ est une immersion ouverte avec V affine, on voit que :

$$(R_{qc}p_*) \circ v_* = R_{qc}p_* \circ R_{qc}v_* = R_{qc}(p \circ v)_* = (p \circ v)_* \tag{2.18}$$

(puisque v_* et $(p \circ v)_*$ sont des foncteurs exacts comme une conséquence du Lemme 2.3). Il résulte de (2.18) que l'image du foncteur dérivé $R_{qc}p_* : D(QCoh(X', p^*(\alpha))) = \Delta(X', p^*(\alpha)) \longrightarrow D(QCoh(X, \alpha))$ est contenue dans $\Delta(X, \alpha)$. Donc, $R_{qc}p_*(\mathcal{F}^\bullet|X') \in \Delta(X, \alpha)$.

Pour chaque $1 \leq i \leq n$, nous notons par $u_i : U_i \longrightarrow X$ l'immersion ouverte correspondant à $U_i \in ZarAff(X)$. On va établir que le morphisme naturel $c : \mathcal{G}^\bullet \longrightarrow u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n)$ est un isomorphisme en montrant que $c|U_i : \mathcal{G}^\bullet|U_i \longrightarrow (u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n))|U_i$ est un isomorphisme pour chaque $1 \leq i \leq n$.

Considérons d'abord le cas où $i \neq n$. Puisque $X' = \cup_{i=1}^{n-1} U_i$, on a un isomorphisme $\mathcal{F}^\bullet|U_i \xrightarrow{\cong} R_{qc}p_*(\mathcal{F}^\bullet|X')|U_i$ et donc $\mathcal{G}^\bullet|U_i = 0$. De plus, on a un carré cartésien :

$$\begin{array}{ccc} U_n \times_X U_i & \xrightarrow{u'_n} & U_i \\ {\scriptstyle u'_i}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle u_i} \\ U_n & \xrightarrow{u_n} & X \end{array} \tag{2.19}$$

Appliquant Lemme 2.2, on a

$$(u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n))|U_i = u_i^* u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n) \cong u'_{n*}u_i'^*(\mathcal{G}^\bullet|U_n) = u'_{n*}u_i'^* u_n^*\mathcal{G}^\bullet = u'_{n*}u_n'^*(\mathcal{G}^\bullet|U_i) = 0 \tag{2.20}$$

et donc un isomorphisme $c|U_i : \mathcal{G}^\bullet|U_i = 0 \longrightarrow (u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n))|U_i = 0$ pour chaque $i \neq n$.

Il reste à montrer le cas où $i = n$. Dans ce cas, il est clair que $c|U_n : \mathcal{G}^\bullet|U_n \longrightarrow (u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n))|U_n = u_n^* u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n)$ est un isomorphisme. Par suite, on a un isomorphisme :

$$c : \mathcal{G}^\bullet \xrightarrow{\cong} u_{n*}(\mathcal{G}^\bullet|U_n) \tag{2.21}$$

et donc $\mathcal{G}^\bullet \in \Delta(X, \alpha)$. Puisque $R_{qc}p_*(\mathcal{F}^\bullet|X')$ est également dans $\Delta(X, \alpha)$, il résulte du triangle (2.17) que $\mathcal{F}^\bullet \in \Delta(X, \alpha)$. Donc, $\Delta(X, \alpha) = D(QCoh(X, \alpha))$.

□

Références

[1] B. Antieau, D. Gepner, Brauer groups and etale cohomology in derived algebraic geometry, *Geometry and Topology* **18** (2014), no. 2, 1149–1244.

[2] B. Antieau, A reconstruction theorem for abelian categories of twisted sheaves, *J. Reine Angew. Math.* (to appear), arXiv :1305.2541 [math.AG] (2014).

[3] A. Căldăraru, Derived categories of twisted sheaves on Calabi-Yau manifolds, PhD Thesis, Cornell University (2000).

[4] A. Căldăraru, Derived categories of twisted sheaves on elliptic threefolds. *J. Reine Angew. Math.* **544** (2002), 161–179.

[5] J. Giraud, Cohomologie non-abélienne, Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften, **179**, Springer-Verlag (1971).

[6] R. Hartshorne, Residues and duality, Lecture notes of a seminar on the work of A. Grothendieck, given at Harvard 1963/64, (With an appendix by P. Deligne.) *Lecture Notes in Mathematics*, No. **20**, Springer-Verlag, Berlin-New York 1966.

[7] D. Huybrechts, M. Lehn, The geometry of moduli spaces of sheaves. Second edition. Cambridge Mathematical Library. Cambridge University Press, Cambridge, (2010).

[8] M. Kashiwara, P. Schapira, Categories and sheaves, Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften, **332**, Springer-Verlag, Berlin, 2006.

[9] J. Lipman, Notes on derived categories and derived functors, http ://www.math.purdue.edu/∼lipman/Duality.pdf.

[10] J. Lipman, Non-noetherian Grothendieck duality, *Contemp. Math.* **244** (1999), 115–123.

[11] M. Lieblich, Moduli of twisted sheaves, *Duke Math. J.* **138** (2007), no. 1, 23–118.

[12] M. Lieblich, Twisted sheaves and the period-index problem. *Compos. Math.* **144** (2008), no. 1, 1–31.

[13] A. J. Lopez, M. J. S. Salorio, L. A. Tarrio, Localization in categories of complexes and unbounded resolutions, *Canad. J. Math.* **52**, (2000), No. 2, 225–247.

[14] A. Neeman, The Grothendieck duality theorem via Bousfeld's techniques and Brown representability, *J. Amer. Math. Soc.*, 9 (1996), 205–236.

[15] N. Spaltenstein, Resolutions of unbounded complexes. *Compositio Math.* **65** (1988), no. 2, 121–154.